

La Metodología Cualitativa, Herramienta para Investigar los Fenómenos que Ocurren en el Aula. La Investigación Educativa

Schuster, Armando; Puente, Monica; Andrada, Oscar; Maiza, Melisa

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - Universidad Nacional de Catamarca
armandoschuster@yahoo.com.ar

Resumen:

La investigación científica es una forma particular de producción de un tipo específico de conocimientos acerca de la realidad. Es una actividad que se orienta a transformar y reformular las interpretaciones que las diferentes disciplinas han elaborado y sistematizado a través de sus leyes, teorías y modelos conceptuales. Investigar supone un intento de transformación de los modelos teóricos existentes y de los lenguajes utilizados para exponerlos con el fin de obtener una comprensión renovada y transformada de la realidad. De acuerdo a esto podemos destacar que la creatividad, la novedad o innovación, el empleo de métodos científicos y la generación de nuevos conocimientos son elementos que definen la investigación científica.

En el campo educativo, como en el resto de las ciencias, la investigación se ha constituido en una actividad precisa y elemental. Por este motivo, se ha originado la Investigación Educativa, como disciplina que "...trata las cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, metodología, fines y objetivos en el marco de la búsqueda progresiva de conocimiento en el ámbito educativo..." (Arnal; Rincón. 1994)

En este trabajo se profundizan en las diferentes concepciones de la Investigación Educativa, aquellas que han existido y las que predominan en la actualidad. Se analizarán los distintos paradigmas que orientan las distintas opciones de investigar en la Educación y la influencia que ejerce la determinación de uno de ellos en el diseño y metodología de la investigación.

Se estudiará cómo la Investigación Educativa se ha movido, a través del tiempo, desde posiciones dominadas por la perspectiva positivistas a posiciones más pluralistas y abiertas, difundiéndose en

los últimos años nuevos enfoques metodológicos como la investigación – acción. Este tipo de investigación tiene en la actualidad un fuerte apoyo desde las políticas educativas y es considerada importante porque está basada en la práctica real y en la vida cotidiana de las organizaciones, grupos, y personas que conforman el sistema educativo, donde el profesor tiene el papel de investigador, fundamental para reformular acciones que contribuyan a mejorar cualitativamente su práctica.

Palabras Clave: Investigación Cualitativa. Investigación Educativa. Herramienta para conocer la realidad.

Qualitative Methodology, Tool to Investigate the Phenomena Occurring in the Classroom. Educational Research.

Abstract:

The scientific research is a particular form of production of a specific type of knowledge brings over of the reality. It is an activity that is orientated to transform and re-formulate the interpretations that the different disciplines have elaborated and systematized across his(her,your) laws, theories and conceptual models. To investigate supposes an attempt of transformation of the theoretical existing models and of the languages used to expose them in order to obtain a comprehension renewed and transformed of the reality. In agreement to this we can emphasize that the creativity, the innovation or innovation, the employment of scientific methods and the generation of new knowledge are elements that define the scientific research

In the educational field, as like in the rest of the sciences, the research has been constituted in a precise and elementary activity. For this motive, the Educational Investigation Research has originated, as discipline that "... treats the questions and problems relative to the nature, epistemología, methodology, purposes and lenses in the frame of the progressive search of knowledge in the educational área..." (Arnal, Corner. 1994)

In this work they are deepened in the different conceptions of the Educational Research, those that have existed and that prevail at present. There will be analyzed the different paradigms that orientate the different options to investigate in the Education and the influence that exercises the determination of one of them in the design and methodology of the research.

There will be studied how the Educational Research has moved, across the time, from positions dominated by the perspective positivists to more pluralist and opened positions, spreading in the last new years methodological approaches as the research - share. This type of research has at present a strong support from the educational policies and is considered to be important because she is based on the real practice and on the daily life of the organizations, groups, and persons who shape the educational system, where the teacher has the researcher, fundamental role to re-formulate actions that help to improve qualitatively your practice.

Key words: Qualitative Research. Educational research. Tool to know the reality.

INTRODUCCIÓN

La investigación es un proceso sistemático que nos sirve para resolver problemas y construir conocimiento. Esto es, toda investigación, ya sea científica o no, comienza con el tratamiento de algún problema. El vocablo problema denota una dificultad que necesita de un proceso de investigación (empírica o conceptual) para ser resuelta, puesto que no puede solucionarse de manera rápida y automática. Podemos decir que: "...investigar es un proceso por el cual se intenta dar respuesta a problemas científicos mediante procedimientos sistemáticos, que incluyen la producción de información válida y confiable..."(Borsotti). "...Supone tomar decisiones acerca de cómo resolver el problema de investigación. Para ello el investigador debe ponderar y valorar diferentes caminos que le ofrecen las tradiciones científicas y los enfoques de

reinvestigación desarrollados en cada campo del saber científico...” (Yuni; Urbano. 2003).

La investigación científica es una forma particular de producción de un tipo específico de conocimientos acerca de la realidad. Es una actividad que se orienta a transformar y reformular las interpretaciones que las diferentes disciplinas han elaborado y sistematizado a través de sus leyes, teorías y modelos conceptuales. Investigar supone un intento de transformación de los modelos teóricos existentes y de los lenguajes utilizados para exponerlos con el fin de obtener una comprensión renovada y transformada de la realidad. De acuerdo a esto podemos destacar que la creatividad, la novedad o innovación, el empleo de métodos científicos y la generación de nuevos conocimientos son elementos que definen la investigación científica.

En el campo educativo, como en el resto de las ciencias, la investigación se ha constituido en una actividad precisa y elemental. Por este motivo, se ha originado la Investigación Educativa, como disciplina que "...trata las cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, metodología, fines y objetivos en el marco de la búsqueda progresiva de conocimiento en el ámbito educativo..." (Arnal; Rincón. 1994)

En este trabajo se profundizará en las diferentes concepciones de la Investigación Educativa, aquellas que han existido y las que predominan en la actualidad. Se analizarán los distintos paradigmas que orientan las distintas opciones de investigar en la Educación y la influencia que ejerce la determinación de uno de ellos en el diseño y metodología de la investigación.

Se estudiará cómo la Investigación Educativa se ha movido, a través del tiempo, desde posiciones dominadas por la perspectiva positivistas a posiciones más pluralistas y abiertas, difundiéndose en los últimos años nuevos enfoques metodológicos como la investigación – acción. Este tipo de investigación tiene en la actualidad un fuerte apoyo desde las políticas educativas y es considerada importante porque está basada en la práctica real y en la vida cotidiana de las organizaciones, grupos, y personas que conforman el sistema educativo, donde el

profesor tiene el papel de investigador, fundamental para reformular acciones que contribuyan a mejorar cualitativamente su práctica.

Para algunos autores la investigación-acción es propiamente la Investigación Educativa puesto que sus conclusiones acerca de los fenómenos educativos cotidianos potencian una reflexión en los sujetos y las instituciones que intervienen directamente en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Consideramos que a través de este trabajo no solamente nos informamos a cerca de los avances de la Investigación Educativa sino que a través de el obtendremos los conceptos y principios básicos que nos brindarán las herramientas necesarias para formarnos como docentes investigadores.

ORIGEN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

La investigación Educativa, entendida como disciplina, es un ámbito de conocimiento reciente, aproximadamente tiene un siglo de historia, pues, su origen se sitúa a fines del siglo XIX, cuando la Pedagogía, a semejanza de lo que anteriormente había realizado otras disciplina humanísticas, como la Sociología, Psicología entre otras, adoptó la metodología científica como instrumento fundamental para constituirse en una ciencia.

Esta conversión científica no fue un mero producto del azar, sino el resultado de un largo proceso que arranca a fines de la Edad Media y a principios de la Moderna, del trabajo de diversos autores, pero muy especialmente de las aportaciones de Galileo, surgió un nuevo modelo de aproximaciones al conocimiento de la realidad.

Sin embargo, la expresión “Investigación Educativa” es bastante reciente, ya que tradicionalmente se denominaba “Pedagogía Experimental”, el cambio terminológico y conceptual se debe fundamentalmente a razones de tipo sociocultural y a la preexistencia de las aportaciones del mundo anglosajón en el ámbito educativo.

La pedagogía experimental nace en un contexto histórico-social en el cual se resalta el interés por afianzar la educación sobre fundamentos empíricos e incorporar el método experimental en las ciencias humanas.

Según los estudios de Buyse (1949), se pueden diferenciar tres influencias principales en la pedagogía experimental: el pensamiento filosófico reinante en el siglo XIX, el surgimiento de la pedagogía científica y el crecimiento de la metodología experimental.

El pensamiento filosófico imperante en el siglo XIX, se caracterizó por corrientes filosóficas que fueron fundamentales para la independencia de las ciencias sociales, contribuyendo en gran medida a dotar de científicidad a la pedagogía. Estas corrientes son el positivismo, cuyo representante es Comte; el pragmatismo, representado por James; el sociologismo de Durkheim; y el experimentalismo de Dewey.

El surgimiento de la pedagogía científica, basada en la experimentación, fue otro factor de importancia para el desarrollo de la pedagogía experimental. Esto se produce gracias a los "...aportes del racionalismo del siglo XVIII; el crecimiento de las ciencias naturales con la contribución de las ideas de Darwin, Cournot y de Bain; la publicación de las obras de autores como C. Bernard, Galton, Burt, Cattell y Rice, entre otros. También son destacables las ideas educativas de Rousseau, Pestalozzi, Froebel y Herbart para establecer los pilares empíricos de la educación..." (Arnal; Rincón. 1994).

El desarrollo de la metodología experimental es el producto de numerosos elementos de carácter político, social y cultural. Se produce inicialmente en el área de la medicina y de la psicología, para propagarse posteriormente al ámbito educativo.

El concepto de investigación educativa se ha ido modificando a medida que han surgido nuevos enfoques para el tratamiento de los fenómenos educativos. Actualmente, son variados los significados atribuidos a la expresión Investigación Educativa, dependiendo de la diversidad de objetivos y características que se le establecen, ha estado determinada por conflictos y debates paradigmáticos, se ha

desplazado desde enfoques marcadamente positivistas a enfoques más abiertos y pluralistas. Es por esto que definir en términos inequívocos qué es la Investigación Educativa es prácticamente imposible, porque requiere que exista sólo una forma de entender a la investigación y esto no es así.

MARCO TEÓRICO

Para poder definir qué es la Investigación Educativa, algunos autores parten del concepto que tienen a cerca de qué es investigar. Jean Pierre Vielle (1989) explicita el concepto afirmando que: la investigación se extiende como todo proceso de búsqueda sistemática de algo nuevo, se trata de actividades intencionales y sistemáticas que llevan al descubrimiento y a la intervención de algo nuevo. Este “algo” producto de la investigación, no es solamente del orden de las ideas y del conocimiento, sino que genera resultados diversos y muy diferentes, nuevas ideas, conceptos, teorías, nuevos diseños, valores, prototipos, comportamientos y actitudes. Pablo Latapí (1981), se refiere a la Investigación como: el conjunto de acciones sistemáticas y deliberadas que llevan a la formación, diseño y producción de nuevos valores, teorías y sistemas. Sin duda alguna que estas tres formas de definir la investigación no agotan las posibilidades de conceptualización de la investigación educativa, ni pueden ser consideradas como de aceptación universal.

Si bien estamos de acuerdo que para conocer la realidad educativa el abordaje de la misma debe ser a través de la investigación científica, debemos tener en cuenta que la educación es un fenómeno complejo, cuya naturaleza está determinada por diferentes paradigmas y teorías, las cuales van a incidir en el tipo de investigación a realizar.

Keeves (1988) nos afirma al respecto que existe una unidad de Investigación Educativa pero con distintos enfoques, mutuamente complementarios. Esto significa que a la Investigación Educativa acuden diferentes paradigmas y epistemologías, formas de conocer y construir

conocimiento; surgiendo así distintas concepciones y significados de lo que es investigar, como así también de diferentes métodos y diseños de investigación.

No obstante la Investigación Educativa aún emplea, en muchos casos, los diseños tradicionalmente usados en las ciencias sociales y por tanto está sometida a los mismos requerimientos que la investigación social en general.

Para Hernandez Pina (1995) se entiende por Investigación Educativa al estudio de los métodos, los procedimientos y las técnicas utilizados para obtener un conocimiento, una explicación y una comprensión científica de los fenómenos educativos, así como también para solucionar los problemas educativos y sociales. Atendiendo a esta definición vemos que hace referencia al fenómeno o campo de estudio al que se refiere, en nuestro caso a la educación; a los métodos, procedimientos y técnicas adecuados y al propósito que desea resolver, que es la creación del conocimiento y solución de problemas. Esta definición, como puede observarse, sobrevalora la importancia del método como base disciplinar, dando cabida a planteamientos metodológicos cuantitativos y cualitativos, y tomando el ámbito educativo no como disciplina sino más bien como un “campo” de estudio (Howe, 1992)

Salomón (1991) considera que los aspectos que intervienen y determinan el proceso de este tipo de investigación son:

- Los supuestos paradigmáticos de los que se parte
- La naturaleza del fenómeno objeto de estudio
- Las preguntas que se formulan acerca del fenómeno
- La metodología que se va a usar

Estos cuatro elementos son mutuamente interdependientes, “...existiendo entre ellos una especie de determinismo recíproco (Bandura, 1978) que hace que la elección inicial que se haga de uno de ellos automáticamente determinará la selección de los otros tres. De este modo, cada selección da lugar a un sistema único de supuestos, de fenómenos analizables, de preguntas y de metodologías pertinentes cuyo obstáculo epistemológico deriva del paradigma adoptado...” (Buendía Eximan, Bravo, Hernandez Pina, 1998)

Siguiendo el desarrollo realizado por J. Arnal, Del Rincón y Latorre sobre esta temática, podemos establecer que las características de la Investigación Educativa son diferentes a la investigación que se realiza en las ciencias naturales, porque investigar fenómenos educativos implica trabajar con un objeto de estudio social que como producto humano no es medible ni mensurable. Latorre (1996) señala que los fenómenos educativos son más complejos por su carácter cualitativo, subjetivo, que implica profundizar en aspectos importantes como son los valores creencias o significados que no son susceptibles de experimentación. La peculiaridad de los fenómenos que estudia, la multiplicidad de métodos que utiliza y la pluralidad de objetivos hacen de la Investigación Educativa difícil de caracterizar, sin embargo podemos encontrar algunas características que la distinguen.

a. Los fenómenos educativos plantean mayor dificultad epistemológica al no disponer de instrumentos precisos, no se puede alcanzar la misma exactitud y precisión que en las ciencias naturales.

b. Tiene un carácter pluriparadigmático. La Investigación Educativa no se guía por paradigmas unificados como ocurre en las Ciencias Naturales. Dispone de una variedad de perspectivas que posibilitan diferentes posibilidades de investigar.

c. Tiene un carácter plurimetodológico. Esto hace referencia a que en la Investigación Educativa existe una variedad metodologías, por ello encontramos la posibilidad de utilizar múltiples modelos y métodos de investigación.

d. Tiene un carácter multidisciplinar. Los fenómenos educativos pueden contemplarse desde diferentes disciplinas como procesos psicológicos, sociológicos o pedagógicos.

e. Existe una peculiar relación entre investigador y objeto investigado por que en muchas ocasiones el investigador forma parte del fenómeno social que investiga como persona que participa de sus valores, ideas y creencias.

f. Es más difícil obtener los objetivos de la ciencia, la variabilidad de los fenómenos educativos en el tiempo y el espacio dificulta el establecimiento de

regularidades y generalizaciones, que es una de las funciones de la ciencia, por ello es necesario adoptar posturas prudentes.

g. Es difícil delimitar lo que puede considerarse propiamente Investigación Educativa, las propuestas de innovación de métodos, de modelos didácticos, pautas de interacción en el aula no son investigaciones educativas si no van acompañadas de procesos de investigación científica.

Se hace necesario aclarar que “...el concepto de investigación educativa no tiene un marco definido y claro para delimitar lo que es considerado propiamente de la disciplina. Esto exige mantener una actitud abierta hacia sus diferentes modalidades y realizar un esfuerzo de clarificación...” (Ministerio de Educación y Ciencia, 1989, Pág. 20.)

PARADIGMAS EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

En este apartado presentaremos los distintos paradigmas que rigen y dirigen la Investigación Educativa. Como bien planteamos al inicio de este trabajo, nuestro objetivo no es realizar una discusión teórica sobre estos, sino simplemente presentarlos dando algunas de las características que los distinguen según la visión de diferentes autores estudiosos de la temática.

Tradicionalmente el concepto de Paradigma y su correspondiente debate se ha tratado dicotómicamente, enfrentando a la metodología cualitativa con la metodología cuantitativa, investigación positivista frente a investigación humanista. Esta dicotomía deriva de las dos grandes tradiciones filosóficas predominantes en nuestra cultura; realismo e idealismo.

“...Latorre afirma que la era de Investigación Educativa actual, se ha movido desde posiciones dominadas por la perspectiva positivistas a posiciones

más pluralistas y abiertas. La era positivista actual se caracteriza por una aceptación de la diversidad epistemológica y pluralidad metodológica...”¹

Para ello iniciaremos tratando de considerar alguna de las definiciones de este concepto, que en muchos casos se mal emplea.

El concepto de paradigma desarrollado por Kuhn permite diversos usos y una pluralidad de significados, por esto creemos que la siguiente es adecuada y sirve para aclarar como será entendido y utilizado este concepto en el presente desarrollo.

“...la noción de paradigma como una forma de concebir el mundo, en la que se articulan conceptos, experiencias, métodos y valores y se recuerda que en esa concepción subyacen, de algún modo, ciertos supuestos acerca de lo que es el universo, el hombre, la sociedad, la cultura y el conocimiento..” (Yuni, J. y Urbano, C. 2003).

También podemos agregar que el termino paradigma hace referencia al conjunto de creencias y actitudes, como una visión del mundo compartida por un grupo de científicos. Cada comunidad de científicos comparte un mismo paradigma y conforma, de esta manera, una comunidad intelectual cuyos integrantes tienen en común valores, creencias, normas, objetivos, un lenguaje determinado; en definitiva una metodología.

“...El paradigma cumple una función formativa y performativa de la actividad científica y, por lo tanto, la formación del investigador requiere de la apropiación de algún paradigma...” (Yuni, J. y Urbano, C. 2003), o sea podemos decir que, para la incorporación de un investigador a un determinado grupo de investigación requiere que éste se apropie del paradigma del grupo, aceptando las creencias, experiencias, valores, métodos del equipo o línea de investigación a la que se incorpora.

La Investigación Educativa ha estado determinada por conflictos y debates paradigmáticos, se ha desplazado desde enfoques marcadamente positivistas a

¹ Elgueta Rosas, M. Gajardo, M. Sepúlveda, C. Manual de Investigación Educativa: El Arte de Preguntar: Coherencia y Reflexión. Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez.. Documento de Internet.

enfoques más abiertos y pluralistas. Muchas son los autores que han analizado estos temas, han dicho que se pueden distinguir tres grandes paradigmas, en la Investigación Educativa: el positivista, el interpretativo y el sociocrítico. Esta clasificación desplaza la tradicional discusión de que este tipo de investigaciones se debería ajustar al paradigma cuantitativo o al cualitativo. Por supuesto que esta cuestión teórica que plantean los investigadores tiene su correlato en lo metodológico como veremos mas adelante.

Paradigma Positivista:

Tradicionalmente la investigación en educación ha seguido los fundamentos y preceptos surgidos de la corriente positivista. Esta corriente se relaciona con las ideas empiristas y positivistas de autores como Comte, S. Mill, y Durkheim. Sus supuestos básicos son que el mundo natural tiene existencia propia y que está regido por leyes que el investigador debe descubrir objetivamente y con procedimientos científicos, para poder explicar, predecir y, por lo tanto, controlar todos los fenómenos. Además, este conocimiento adquirido sobre la base de la metodología hipotético-deductiva (científica y válida para todas las ciencias) se supone legítimo para todo tiempo y lugar, objetivo y factual.

Desde esta concepción, la investigación educativa equivale a investigación científica aplicada a la educación y debe alinearse a las normas del método científico en su sentido riguroso. Se concede valor al carácter empírico de la investigación, sustentándose en los mismos principios y bases que las ciencias de la naturaleza. Sólo el conocimiento es aceptado como tal cuando se subordina a las normativas del método científico y puede, por consiguiente, ser utilizado para construir leyes que expliquen y predigan los fenómenos.

Desde esta perspectiva, la investigación en el ámbito educativo tiene como finalidad desnudar las leyes que rigen los hechos educativos para poder formular teorías que orienten y controlen la práctica educativa. Todo ello mediante el uso de instrumentos y técnicas cuantitativas de investigación.

A pesar de que este paradigma facilita la utilización de criterios de rigor metodológico en el ámbito educativo, es acusado de reduccionismo, ya que en

aras de dicho rigor, sacrifica el estudio de otras dimensiones importantísimas del fenómeno educativo como son la realidad sociocultural, política, humana, ideológica, etc.

El paradigma interpretativo:

Se remonta a las ideas de autores como Dilthey, Rickert y Weber, entre otros, sumado a escuelas de pensamiento como la fenomenología, el interaccionismo simbólico, la etnometodología y la sociología cualitativa. Estas corrientes humanístico-interpretativas se concentran en el análisis de los significados de las acciones humanas y de la vida en sociedad. Para ello utilizan técnicas de investigación de carácter cualitativo.

La investigación, más que aportar explicaciones de carácter causal, intenta interpretar y comprender la conducta humana desde los significados e intenciones de los sujetos que intervienen en la escena educativa. Los seguidores de esta orientación, se centran en la descripción y comprensión de lo que es único y particular del sujeto más que en lo generalizable; aceptando que la realidad es múltiple, holística y dinámica. Pretenden llegar a la objetividad en el ámbito de los significados, usando como criterio de evidencia el pacto intersubjetivo en el contexto educativo. Acentúan la interpretación y la comprensión de la realidad educativa desde los significados de las personas involucradas y estudian sus intenciones, creencias, motivaciones y otras características no directamente manifiestas ni susceptibles de experimentación.

El paradigma sociocrítico:

Se origina como una respuesta a los anteriores, ya que acusa de reduccionismo al positivismo y de conservadurismo a la corriente interpretativa.

Las bases de este paradigma la encontramos en la escuela de Frankfurt, en el neomarxismo, en las obras de Freire, Carr y Kemmis, entre otros, y en la teoría crítica social de Habermas.

En los aspectos metodológicos y conceptuales, se asemejan al paradigma interpretativo, pero le incorporan la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos del conocimiento. Todo ello con el fin

fundamental de modificar la estructura de las relaciones sociales, además de describirlas y comprenderlas.

Los partidarios de esta línea de investigación son los que impulsan las líneas de la Investigación Acción, para de esta forma conocer una realidad, que implica al educador en el proceso provocando su autorreflexión.

Esta corriente tiene actualmente un impacto muy fuerte en diversos espacios educativos, como son el estudio de la administración educativa, del currículo, de la formación del profesorado, etc.

Podemos sintetizar en la siguiente tabla la relación entre los diferentes paradigmas y las dimensiones de análisis que ellos provocan en la Investigación Educativa.

Paradigma/ Dimensión	Positivista	Interpretativo	Sociocrítico.
Fundamentos y teoría que lo sustenta	Racionalista. Positivismo lógico. Empirismo.	Fenomenología. Teoría interpretativa.	Teoría Crítica.
Método asociado	Cuantitativo	Naturalista, Cualitativo	Dialéctico
Naturaleza de la realidad.	Objetiva, estática, única, dada, fragmentable, convergente.	Dinámica, múltiple, holística, construida, divergente.	Compartida, histórica, construida, dinámica, divergente.
Finalidad de la investigación	Explicar, predecir, controlar los fenómenos, verificar teorías. Leyes para regular los fenómenos.	Comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones y acciones.	Identificar potencial de cambio, emancipar sujetos. Analizar la realidad.
Relación Sujeto/Objeto	Independencia. Neutralidad. No se afectan. Investigador externo. Sujeto como objeto de investigación.	Dependencia. Se afectan. Implicación investigador. Interrelación.	Relación influida por el compromiso. El investigador es un sujeto más.
Valores.	Neutros. Investigador libre de valores. Método es garantía de objetividad.	Explícitos. Influyen en la investigación.	Compartidos. Ideología compartida.
Teoría/ práctica.	Disociada, constituyen entidades distintas. La teoría norma para la práctica.	Relacionadas. Retroalimentación mutua.	Indisociables. Relación dialéctica. La práctica es teoría en acción.

² Ibid.

Criterios de calidad.	Validez, Fiabilidad, objetividad.	Credibilidad, confirmación, transferibilidad.	Intersubjetividad. Validez consensuada.
Técnicas: Instrumentos, Estrategias.	Cuantitativos, medición de tests, cuestionarios, observación sistemática. Experimentación.	Cualitativos, descriptivos. Investigador principal instrumento. Perspectiva participante.	Estudio de casos. Técnicas dialécticas.
Análisis de datos	Cuantitativo. Estadística descriptiva e inferencial.	Cualitativo. Inducción analítica, Triangulación.	Intersubjetivo. Dialéctico.

METODOLOGÍAS DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Antes de hablar sobre las metodologías que se desprenden de los paradigmas (las grandes teorías) que se aplican en la Investigación Educativa, vamos a aclarar una diferencia conceptual entre términos semánticamente similares, pero de una gran distancia conceptual como lo son Métodos y Metodologías.

Cuando hablamos de Métodos en la investigación educativa vamos a adoptar la siguiente definición: “...el conjunto de procedimientos que permiten abordar un problema de investigación con el fin de lograr unos objetivos determinados. El método científico es el que se han basado todas las ciencias sociales y humanas. Sus pasos se pueden aplicar no solo a la investigación hecha en el laboratorio, sino también en las investigaciones hechas en el aula...” (Buendía Eisman. Bravo. Hernández Pina. 1998. pp 5-6)

La metodología es la que se encarga de justificar los métodos, comprender el proceso de investigación, por esto consideramos la siguiente definición: “... la metodología es el estudio (descripción, explicitación y justificación) de los métodos y no los métodos en si. La metodología, pues, se ocupa de los componentes objetivos de la ciencia, puesto que es en cierto modo la filosofía del proceso de investigación, e incluye los supuestos y valores que sirven como base procedimental de que se sirve el investigador para interpretar los datos y alcanzar determinadas conclusiones...” (Buendía Eisman. Bravo. Hernández Pina. 1998. pp 6-7)

Derivaciones metodológicas de los paradigmas de investigación.

A nuestro entender se pueden distinguir tres metodologías de investigación que derivan directamente de los paradigmas anteriormente expuestos: la metodología científica, tradicional y la crítica.

Para la exposición y comparación de las características más relevantes de estas metodologías nos serviremos de los apartados esenciales del proceso de investigación: Problemas, Diseño, Muestra, Técnicas de recogida de datos, Análisis de los datos, Interpretación, Criterios de validez de la investigación.

	Positivista	Interpretativo	Crítico
Problema de investigación	Teóricos	Percepciones y sensaciones	Vivencias
Diseño	Estructurado	Abierto y flexible	Didáctico
Muestra	Procedimientos	No determinada	Los intereses y necesidades de los sujetos determinan los grupos de investigación
Técnica de recogida de datos	- Instrumentos válidos y fiables	Técnicas cualitativas	Comunicación personal
Análisis e interpretación de datos	Técnicas estadísticas	Reducción Exposición Conclusiones	Participación del grupo en el análisis Fase intermedia
Valoración de la investigación	Valoración interna y externa Fiabilidad Objetividad	Credibilidad Transferibilidad Dependencia Confirmabilidad	Validez consensual

Problemas de la investigación

Positivismos: Los problemas surgen de teorías o postulados existentes, a la iniciativa del investigador.

Interpretativo: Los grupos sociales son los originarios del problema que hay que investigar. El objeto del problema es conocer una situación y comprenderla a través de la visión de los sujetos.

Perspectiva crítica: Los problemas parten de situaciones reales y tiene por objeto transformar esa realidad cara al mejoramiento de los grupos o individuos implicados en ella. Por tanto, los problemas de Investigación arrancan de la acción.

La selección del problema la hace el propio grupo que cuestiona la situación inicial. Esta peculiaridad la diferencia claramente de las posiciones anteriores en las que el investigador es el único que tiene el poder de decisión, tanto en la selección del problema como en el planteamiento y en la planificación de su resolución.

Diseño de investigación

El diseño de investigación desde la perspectiva positivista es estructurado prefijado; no admite variaciones sustanciales en su desarrollo.

En el enfoque interpretativo el diseño es abierto, flexible y emergente.

Desde el paradigma crítico el diseño de investigación se puede definir como dialéctico, se va generando a través del diálogo y consenso del grupo investigador, que se va renovando con el tiempo, convirtiéndose en un proceso en espiral.

La muestra

Positivismo: La selección previa al estudio de una muestra representativa cuantitativa y cualitativamente de la población de la que procede será requisito imprescindible para la generalización de los resultados. Por tanto, se utilizarán procedimientos estadísticos - probabilísticos para la determinación de esta.

Interpretativo: La muestra se va ajustando al tipo y cantidad de Información que en cada momento se precisa. Se trabaja generalmente con muestras pequeñas y estadísticamente no representativas.

Crítica: La muestra del estudio la constituye el propio grupo que aborda la investigación.

Técnicas de recogida de datos

Positivismo: A las técnicas e Instrumentos de recogida de datos se les exige fiabilidad y validez a fin de garantizar la objetividad de la Información obtenida.

Interpretativo: Trabaja eminentemente datos cualitativos. Las técnicas de recogida de datos tienen carácter abierto originando multitud de interpretaciones y enfoques. Prevalece el carácter subjetivo tanto en el análisis como en la Interpretación de resultados.

Crítico: A pesar de utilizar procedimientos cualitativos y cuantitativos en la recogida de datos se pone un mayor acento en los aspectos cualitativos y en la comunicación personal.

Análisis e interpretación de datos

Positivismo: Los datos se transforman en unidades numéricas que permiten a su vez un análisis e interpretación más exacta. Se aplican fundamentalmente análisis estadísticos que argumentan matemática y objetivamente los resultados. El análisis y tratamiento de datos ocurre después de la recogida de su recogida, teniendo un carácter estático y deductivo. Los resultados obtenidos se interpretarán en función de la hipótesis de partida

Interpretativo: El análisis e interpretación de datos ocupa una posición intermedia en el proceso de investigación. Con él se pretende delimitar el problema, avanzar hipótesis, etc. Adopta un proceso cíclico interactivo que se convierte en el elemento clave para la generación del diseño de investigación.

Crítico: El análisis de interpretación de datos posee algunas peculiaridades:

Participación del grupo de investigación en el análisis e interpretación de datos que se realiza mediante la discusión e indagación con un alto nivel de abstracción. En la interpretación de datos se interrelacionan factores personales, sociales históricos y políticos.

Criterios de rigurosidad en la investigación

Positivismo: Validez interna y externa, fiabilidad y objetividad son factores esenciales en la valoración de la investigación a la vez que determinan su calidad.

Interpretativo: No existe una unanimidad de posiciones en estas cuestiones. Algunos autores apoyan sus diferencias basándose en la estrecha relación entre métodos y lógica de validación, proponiendo términos más adecuados al enfoque cualitativo: Credibilidad, transferibilidad, dependencia, confirmabilidad. Pero, en cualquier caso, todos los autores participan de la aplicación de técnicas propias de validación, entre los que podemos destacar la triangulación, observación persistente, réplica paso a paso, etc.

Crítico: La condición esencial para que un presupuesto sea válido es la potencia de acuerdo con los otros -validez consensual-. La validez, por tanto, recae en la acción.

CARACTERÍSTICAS DE LOS DISEÑOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

De acuerdo a lo visto anteriormente, la investigación educativa se rige por tres paradigmas: el positivista, el interpretativo y el socio-crítico, pero tradicionalmente se emplean los dos primeros, por lo que en este apartado del presente trabajo nos detendremos a analizar las características de las metodologías que de ellos derivan, en forma más minuciosa.

En la Investigación Educativa se emplea diseños tradicionalmente utilizados en las ciencias sociales y por tanto está sometida a los mismos requerimientos que la investigación social en general.

El diseño de una investigación es el plan o estrategia concebida para responder las preguntas de investigación, para alcanzar los objetivos definidos; analizar la certeza de las hipótesis planteadas y por lo tanto conocer el problema inicial de manera sistemática y con mayor profundidad. Algunos autores asocian el diseño al conjunto de métodos lógicos y empíricos, fuentes y técnicas para captar la información requerida, tratamiento y presentación de la información.

El diseño de cualquier Investigación Educativa es una imagen que se construye sobre el camino que se tiene que recorrer; es un proyecto, una propuesta de trabajo que conduce a aproximarse a métodos lógicos y empíricos.

Los primeros ponen a prueba el razonamiento; necesitan tomar conciencia de lo que se está pensando y de por qué se están considerando esos elementos; por qué se tiene esa idea y no otra. Los métodos empíricos conducen a sumergirse en la realidad educativa, de una manera sistemática y controlando las ideas previas.

Características de los diseños de investigación

Diseños experimentales y no experimentales

La primera distinción que se efectúa tiene directa relación con la capacidad o voluntad de manipular o alterar el escenario donde se estudiará el fenómeno. Aquí está la huella de las ciencias naturales; es decir se piensa en la posibilidad de que los fenómenos educativos y por tanto sociales pueden ser estudiados en condiciones controladas o similares a las de un laboratorio.

Los diseños experimentales son los que se efectúan en espacios y escenarios bajo control por el investigador o educador. Consiste en identificar variables relacionadas con un problema y la manipulación deliberada de una o más variables independientes para analizar las consecuencias de esa manipulación sobre una o más variables dependientes.

El diseño no experimental es aquel que estudia y observa los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural sin manipular deliberadamente variables o el entorno donde se efectúa el estudio.

El diseño cuantitativo

Dentro de todos los análisis de los diseños cuantitativos podemos encontrar una característica basada en el positivismo como fuente epistemológica, que es el énfasis en la precisión de los procedimientos para la medición. Otra característica predominante de los diseños cuantitativos es la selección subjetiva e intersubjetiva de indicadores (a través de conceptos y variables) de ciertos elementos de procesos, hechos, estructuras y personas. Estos elementos no conforman en su totalidad, los procesos o las personas (de allí

se deriva el debate entre los cuantitativistas que nunca ven un fenómeno integrado, sino siempre conjuntos de partículas de los fenómenos relacionados con la observación, y los cualitativistas que no pueden percibir los elementos generados que comparten los fenómenos). Lo anterior está relacionado con una tercera característica también nacida del positivismo, que es la búsqueda de la generalización.

“...Del método cuantitativo se dice que posee una concepción global positivista, hipotético-deductiva, particularista, objetiva, orientada a los resultados y propia de las ciencias naturales...” (Cook; Reichardt. 1986. pp28) (Campbell y Stanley-1996 y Riecken y otros -1974, son citados a menudo como firmes defensores de los métodos cuantitativos)

El diseño cualitativo

La investigación cualitativa “consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observados. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos”.

El diseño cualitativo es una modalidad de aproximarse a estudiar el fenómeno educativo especialmente útil para estudiar los contextos educativos en su ambiente natural. Este diseño tiene los mismos componentes ya señalados para el diseño cuantitativo; la diferencia radica en que las técnicas que emplea son útiles para realizar estudios en profundidad sobre una población poco numerosa. La distinción mayor a nivel de diseño radica en que la recogida de datos, el trabajo de campo, el análisis y la formulación del problema, es un proceso constante a lo largo de la investigación.

La persona que elabora un diseño de investigación y que emplea técnicas cualitativas necesita tener presente que esta metodología es producto de los avances y aprendizajes al interior de este paradigma metodológico. Por lo tanto,

podemos distinguir distintos tipos de métodos o formas de llevar a cabo una Investigación Educativa, a partir de la opción por los estudios microsociales.

Las distintas formas de llevar a cabo un estudio en el aula o el centro educativo empleando técnicas cualitativas, dependen de varios factores: del el tipo de fenómeno o problema a estudiar y la fuente de información disponible; el método varía dependiendo del espacio de poder y decisión que se quiera o pueda compartir con los otros actores del proceso educativo.

“...Del método cualitativo se afirma que postula una concepción global fenomenológica, inductiva, estructuralista, subjetiva, orientada al proceso y propia de la antropología social...” (Cook; Reichardt. 1986. pp28). (weiss y rein - 1972, parlett y Hamilton -1976 y guba -1978, figuran entre quienes se agrupan a favor de los métodos cualitativos)

Diferencias entre el diseño cuantitativo y el diseño cualitativo

	DISEÑO CUANTITATIVO	DISEÑO CUALITATIVO
Tipo de teoría que produce	Teoría explicativa, destinada a establecer la relación entre variables en términos de causas y efectos	Fundamentada, es decir se genera en forma posterior a la investigación, emplea el método inductivo y por tanto es una teoría fundada y corroborada en la realidad estudiada.
Opción metodológica	Utiliza preferentemente el método hipotético deductivo.	Emplea preferentemente el método inductivo
Lugar de la hipótesis	Al inicio, explícita y elaborada en base a la interrelación entre las variables.	Al final es explícita y da cuenta de situaciones y eventos. Al inicio de la investigación la hipótesis es implícita, también se denomina supuestos o hipótesis de trabajo.

<p>Posibilidad de controlar factores externos</p>	<p>Si se efectúa un estudio descriptivo, bajo el paradigma y los supuestos del positivismo, la capacidad de controlar el entorno donde se realiza la investigación es limitada. La posibilidad de controlar los factores externos es alta si la investigación cumple con los requisitos del control en laboratorio; aumenta si es de carácter confirmatorio o experimental.</p>	<p>Desde el paradigma interpretativo es alta y el control de los factores depende de cómo se lleve a cabo el proceso de investigación.</p>
<p>Tipos de estudios</p>	<p>Longitudinales, experimentales, Survey o sondeos con encuesta y el Censo, que es un estudio que incluye a todo el Universo</p>	<p>Fenomenológicos, etnográficos, etnometodológicos, de teoría fundamentada, biografías y las distintas formas que adopta la investigación acción.</p>
<p>Tipo de muestra</p>	<p>Muestra matemática probabilística, representativa</p>	<p>Muestra intencionada, también denominada muestra temática, de posibilidad o no probabilística. Se denomina así porque se elige en una población o grupos que posean las particularidades o características de lo que se desea conocer. Por ejemplo se estudiará algún fenómeno con discapacitados o con estudiantes con alguna característica especial; por ejemplo los que logran los mejores puntajes; se toma una muestra intencionada y se busca directamente la información entre las personas que poseen esa característica.</p>

Tamaño de la muestra	Depende de la cantidad de variables, categorías y la desviación de la considerada como normal o aceptada. Esto se denomina error estimado.	La cantidad de personas claves, situaciones, grupos, contextos o problemas específicos a considerar como parte del estudio depende de la comprensión del problema o tema generador. El tamaño depende de la disponibilidad de información, ya que este método privilegia la profundidad del estudio más que la amplitud.
Técnicas preferidas	Encuesta con preguntas de alternativas, cerrada o semi estructurada. Entrevista con preguntas de alternativas, cerrada o semi estructurada; observación no intrusa con pauta de cotejo.	Observación en sus distintas modalidades de participación; lo distintivo en la aplicación de esta técnica es que emplea notas de campo; entrevista empleando cuestionario con preguntas abiertas o semi estructurada; análisis de documentos; testimonios, historia y relatos de vida; Grupos focales y de discusión
Tipo información recopilada	Numérica, la cantidad de información depende del tamaño de la muestra, del número de variables definidas al inicio de la investigación.	cualitativa, narrativa; la cantidad de información recopilada depende de la construcción del problema o tema generador y se define por saturación; (es decir que la información recopilada se empieza a repetir) a través de sucesivas aproximaciones explicatorias que se efectúan
Análisis de la información	Análisis estadístico, medidas de tendencia central, correlaciones y relaciones numéricas.	Asociaciones lógicas. El análisis es parte de un proceso interpretativo que tiene presente el contexto, la comprensión y el problema de la hermenéutica; esta última hace referencia a las distorsiones que se generan en la comprensión de un texto producto de sucesivas interpretaciones

Fortalezas, debilidades y visión de cambio social y participación del diseño cuantitativo vs. El diseño cualitativo

	DISEÑO CUANTITATIVO	DISEÑO CUALITATIVO
Fortalezas	<p>El diseño cuantitativo permite elaborar generalizaciones aplicables y en relación a la población; permite conocer la distribución de un fenómeno. La cobertura o amplitud de la generalización está determinada al inicio de la investigación y depende del tamaño de la población estudiada así como de los criterios muestrales adoptados. Este diseño consiste en que cada participante, participa proporcionando información en la modalidad de responder a preguntas previamente elaborados por el profesor. Este tipo de investigación es muy útil para estudios de carácter demográfico, se emplea en y como complemento en la elaboración de base de datos y sirve además para estudiar poblaciones extensas.</p>	<p>Los resultados son aplicables sólo a poblaciones con características similares; a poblaciones, situaciones o contexto similar al estudiado. Alta validez en relación al entorno, permite descripciones detalladas del contexto para luego profundizar en busca de explicaciones. La metodología cualitativa es útil para estudiar población con características similares, para describir e interpretar los fenómenos sociales en su ambiente natural ya que es posible dar cuenta de las interacciones encubiertas en la acción. Este tipo de investigación posibilita una mayor participación de los actores educativos en la investigación ya que existe una mayor horizontalidad entre investigador e informantes si se compara con la metodología cuantitativa. La investigación y la eventual acción están en manos del investigador. Desde esta modalidad es posible derivar en la investigación acción participativa.</p>

<p>Debilidades</p>	<p>Este diseño tiene una escasa o nula capacidad de dar cuenta de las interacciones y de los fenómenos culturales e ideológicos que ocurren mientras transcurre la recopilación de la información; no es capaz de aprehender las intenciones encubiertas en la acción. Este diseño no contempla incorporar el elemento subjetivo en el diseño. La participación del sujeto de la investigación es escasa o nula ya que sólo lo contempla en su calidad de informante</p>	<p>Debido al reducido tamaño de la población las generalizaciones son limitadas a poblaciones con características similares; demanda habilidades para manejar datos cualitativos, para interactuar con el informante durante todo el proceso del trabajo de campo ya que la recolección de la información y el análisis son procesos simultáneos.</p>
<p>Visión de cambio social y participación</p>	<p>El diseño favorece la existencia y reconocimiento de una mayor jerarquía entre profesor y actores de la comunidad educativa estudiada. Este diseño no contempla la participación que incluya delegación de poder y traspaso de conocimiento entre el profesor investigador y las personas estudiadas.</p>	<p>Busca el cambio en forma más explícita; hay una mayor delegación del poder y del conocimiento que en la investigación cuantitativa y es menor que la delegación que ocurre en la investigación participativa guiada por el paradigma socio crítico.</p>

Al seleccionar un diseño de investigación se debe tener presente que cada método revela aspectos diferentes de la realidad empírica; “...la distinción más notable y fundamental entre los paradigmas corresponde a la dimensión de verificación frente a descubrimiento. Parece que los métodos cuantitativos han sido desarrollados más directamente para la tarea de verificar o de confirmar teorías y que, en gran medida, los métodos cualitativos fueron deliberadamente desarrollados para la tarea de descubrir o de generar teorías...” ; “... la elección del método de investigación debe depender también al menos en parte, de las exigencias de investigación de que se trate...” (Cook; Reichardt. 1986. pp 37-38)

La elección de métodos no debe hallarse determinada por la adhesión a un paradigma arbitrario, "...baste con decir que no existe nada, excepto quizá la tradición, que impida al investigador mezclar y acomodar los atributos de los dos paradigmas para lograr la combinación que resulte mas adecuada al problema de la investigación y al medio con que se cuenta..." (Cook; Reichardt. 1986. pp 40)

Es necesario aclarar, que por lo expuesto en este análisis metodológico, no dejamos de lado la metodología subyacente al paradigma socio-critico, por esto es que haremos una síntesis de ésta.

En el paradigma crítico se sustenta el enfoque de la investigación acción. Este modelo se enmarca en un modelo de investigación de mayor compromiso con los cambios sociales. "...La investigación acción se articula con otros enfoques de investigación tales como la investigación cooperativa y la investigación en la acción..." (Yuni; Urbano.1999. pp 139). De ella podemos dar alguno de sus supuestos:

"...La investigación acción supone una forma de producción de conocimiento científico basada en la reflexión de los propios sujetos de la investigación. Se investiga "con" los actores y no "a" los actores

Pretende elaborar un conocimientos científico caracterizado como holístico, integrador y contextual a través de la contribución del grupo en un proceso de construcción colectiva de un saber acerca de su propia realidad.

La investigación acción propone que la producción de conocimiento científicos responda a los intereses y demandas considerados relevantes por los propios sujetos de la investigación

La investigación acción integra la producción de conocimiento, la participación y la educación de los miembros del grupo en un mismo proceso..." (Yuni; Urbano.1999. pp 139- 140).

La investigación acción es una investigación científica que debe basarse en los siguientes principio metodológicos, según Julia Blandez: Debe ser colectiva, promover el encuentro entre teoría y practica, ecológica, flexible, creativa, dinámica, formativa y critica.

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Luego de haber descrito las tendencias teórico – metodológicas y los paradigmas científicos en los que se sustenta la Investigación Educativa, creemos necesario cerrar este trabajo haciendo una clarificación conceptual entre Investigación Educativa e Investigación acerca de la Educación⁷, concepciones a los cuales adherimos.

“...La primera es aquella que utilizando los métodos de investigación promueve el conocimiento sistemático de la realidad educativa por parte de los actores de la vida escolar, quienes en el mismo acto de conocer - desde la perspectiva y con las herramientas que le proveen los métodos de investigación – se educan, se forman y se perfeccionan profesionalmente. La investigación educativa es tal por tres razones: a) porque estudia los fenómenos educativos; b) porque mientras investigan los actores se educan a sí mismos; c) porque la indagación con las herramientas científicas supone una ruptura con el sentido común escolar permitiéndole a los actores ver desde otra perspectiva las situaciones, lo que habilita diferentes caminos de transformación de las prácticas.

La investigación a cerca de la educación, es realizada por investigadores expertos, generalmente dedicados a la investigación académica de la educación (miembros de institutos de investigación, universidades, áreas u oficinas técnicas de la administración educativa, laboratorios de estudios educativos). Por su propio posicionamiento, estos investigadores no se involucran necesariamente en la transformación de las prácticas educativas sino que adoptan una posición externa. La investigación acerca de la educación supone la distinción entre los investigadores (expertos en la producción científica) y los prácticos (aquellos que actúan y dan contenido a la actividad educativa). Los resultados producidos por los científicos no necesariamente se trasladan al ámbito de la práctica así como tampoco a la toma de decisiones para la gestión de las instituciones o del sistema de enseñanza...”. (Yuni; Urbano. 2003)

Es decir, ambas investigaciones constituyen un conjunto de acciones sistemáticas que apoyadas en un marco teórico, en un esquema de trabajo apropiado, describen, interpretan o actúan sobre la realidad educativa, organizando nuevos conocimientos y teorías; pero, cada una con objetivos propios. Puesto que, la investigación sobre Educación hace referencia a la investigación realizada como producto de la interacción de las disciplinas de la Educación con otras ciencias, realizada por investigadores expertos y centrados en temas de enseñanza pero alejados de la práctica educativa. Mientras que la Investigación educativa consiste en el análisis sistemático de las concepciones, los procesos y las prácticas educativas. Es una actividad de indagación y de obtener conclusiones acerca de los fenómenos educativos cotidianos y que potencia una reflexión en los sujetos y las instituciones que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Investigar, en educación como en cualquier otra disciplina, es imprescindible para generar cambios, para revisar el conocimiento educativo constituido por la evidencia, la experimentación y la intuición y para generar nuevo conocimiento que permita una mejor educación de los ciudadanos. Sin investigación no hay campo de conocimiento. Hay tradición, rutina, copia, reproducción, dependencia y estatismo. La educación y la enseñanza, como prácticas sociales imprescindibles para el progreso de la humanidad, requieren, por un lado, un proceso de investigación constante y por otro lado, que el conocimiento generado sea analizado y compartido mediante la formación de sus protagonistas activos

Por lo tanto, los investigadores, entre ellos los profesores, deben poner en cuestión sus propias prácticas, sus concepciones, los procesos que generan y de los que son partícipes. Debe contribuir a indagar las intencionalidades, las racionalidades, los fundamentos teórico – prácticos que orientan la realización de las prácticas cotidianas y que anidan en las concepciones (teorías implícitas, creencias, etc) y tensionan los procesos que configuran las prácticas de enseñanza. Puesto que es el profesor quien a lo largo de su ejercicio profesional

está en contacto con distintas demandas o requerimientos de información sistemática; por ejemplo para describir, explicar y comprender los fenómenos al interior de instituciones como la Escuela, para decidir sobre el qué y el para qué del Proceso Educativo; y para diagnósticas y para evaluar el impacto que tiene alguna forma determinada de enseñar.

Por lo tanto podemos decir que la Investigación Educativa es fundamental dentro de la formación docente porque aporta herramientas, procedimientos y pasos que le sirven al profesor para conocer las características socio culturales del entorno donde ocurre el fenómeno educativo y reflexionar sobre su quehacer docente.

BIBLIOGRAFIA

- Arnal, J. Del Rincón y otros. (1994). "Investigación Educativa. Fundamentos y metodologías". Edit. Labor.
- Borsotti C. y otros: La situación problemática. El problema de investigación. (Fichas de trabajo de la Universidad de Luján.)
- Buendía Eisman, L. Bravo, P Hernández Pina, F. (1998) Métodos de Investigación en Psicopedagogía. Ed. Mc Graw Hill. Madrid
- Elgueta Rosas, M. Gajardo, M. Sepúlveda, C. Manual de Investigación Educativa: El Arte de Preguntar: Coherencia y Reflexión. Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez. http://www.emagister.com/frame_cg.cfm?id_user=75129689261169917988239722797085&id_centro=61174090033066666748506549694552&id_curso=59488010050354565155515448654557&id_estado=2&url_frame=http://galeon.com/didacticasisocial/metcarmen/Met_1.HTM
Fecha de consulta 12 de Agosto de 2007.
- Hernández Pina, F. (1995) Bases Metodológicas de la Investigación Educativa, I. Fundamentos. Barcelona: PPU-DM
- Howe, K (1992) Getting over the quantitative – qualitative debate. *Am Journal of Education*, 100 (2), pp. 236 - 55
- Yuni J, Urbano C. (2003). Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación. Vol. I. Brujas. Córdoba.

Yuni, J. Urbano, C. (1999). Investigación etnográfica e investigación acción. Ed. Brujas. Córdoba

Yuni, J. y Urbano, C. (2003). Mapas y herramientas para conocer la escuela: investigación etnográfica e investigación-acción. Ed. Brujas, Córdoba, 3ra edición.